

H. B. Rørdam

København i November 1944.

Da vi under Presse-Diskussionen i Anledning af Forsikringsagen:

Rich. Nielsen's Enke contra Zonen

af Diskretionshensyn har renonceret paa offentlig Omtale af visse faktiske Forhold, og da vedlagte Erklæringer kun delvis har været gengivet, er samtlige Sagens Fakta medtaget i denne særlige Redegørelse.

ZONE-REDNINGSKORPSET

Undertegnede Overinspektør Ejnar Stiborg, Nykøbing F., har for Zone-Redningskorpset tegnet Livsforsikringer for det af Korpset udtagne „Bombehold“. Forsikringerne blev tegnet i Livsforsikringsselskabet Dannebrog, og jeg skal herved bekræfte, at Forudsætningen for Tegningen af disse Livsforsikringer var, at den fulde Forsikringssum kun blev udbetalt, naar Funktionærene omkom under en aftalt Udrykning til Fjernelse af „Forsagere“, medens Forsikringssummerne i alle andre Tilfælde, efter Zone-Redningskorpsets Skøn, ogsaa kom øvrige Efterladte fra forulykkede Funktionærer tilgode, uanset om disse Funktionærer var Medlemmer af Bombeholdet eller ej. — Forsikringerne blev derfor kun tegnet for Medlemmer af Bombeholdet og med Zone-Redningskorpset som begunstiget.

Nykøbing F., den 24. Oktober 1944.

sign. Ejnar Stiborg.

I Anledning af de fremkomne Avisudtalelser vedrørende Sagen mellem Enkefru Ellen Nielsen og Zone-Redningskorpset skal Undertegnede, der paa daværende Tidspunkt var *Fagforeningens Tillidsmand i Korpset og Medlem af Bombeholdet*, og som var med sammen med Richard Nielsen under Udrykningen til J. M. Thielesvej, udtale

at Forsikringen blev tegnet som en ekstra Forsikring, som Korpset ikke har nogensomhelst Pligt til at tegne, men frivilligt har paataget sig *ud over den lovpligtige Ulykkesforsikring*, der i fuldt Omfang er kommet Enkefru Ellen Nielsen tilgode.

at Forsikringen var tilsagt os at skulle dække, hvor Bombeholdet rykkede ud som Bombehold, d. v. s. i Tilfælde hvor vi i Forvejen ved, at der er ueksploderede Bomber, som skal fjernes.

at Korpsets Direktion straks efter Richard Nielsens Død drøftede Udbetalingen af Forsikringssummen med mig og forelagde det Grundlag, paa hvilket man havde tænkt sig at fordele Beløbet, nemlig 3.000 Kr. til Enkefru Ellen Nielsen og 2.000 Kr. til Richard Nielsens Moder og 5.000 Kr. hensat til Udbetaling til efterladte, saafremt andre af Korpsets Funktionærer maatte sætte Livet til under Udførelsen af deres Arbejde.

Denne Fordeling fandt jeg fuldt ud rimeligt og rigtigt, idet Richard Nielsens Dødsfald ikke faldt ind under den særlige Bombeforsikring, og Fru Nielsen saaledes ingen Ret havde til Forsikringssummen.

at jeg under de foreliggende Omstændigheder med alt taget i Betragtning, vilde anse det for *urigtigt overfor Korpsets øvrige Funktionærer, at udbetale det fulde Beløb* til Richard Nielsens efterladte, samt at jeg med Kendskab til Richard Nielsens Støtte til sin gamle Moder og andre Forhold, ansaa det for rigtigst, at Moderen fik sin Del.

Naar jeg indsender dette, er det, fordi jeg finder det ganske urimeligt, at Korpset offentlig kritiseres for sin Hjælpsomhed.

Hvis Korpset — som andre — intet havde foretaget sig, havde hverken Enken eller Moderen faaet noget, ligesom der ej heller var sat et Beløb til Side for andre Zonefolks Efterladte.

Daværende Tillidsmand for Mandskabet.

Medlem af Bombeholdet.

sign. C. Lundtoft.

REDEGØRELSE

for

Sagen om den forulykkede

Assistent Richard Nielsens Livsforsikring.

I. Livsforsikringsforholdet.

Zone-Redningskorpset har naturligvis tegnet lovpligtig Forsikring for hele sit Mandskab. Men desuden ønskede Korpset at tegne en **ekstra** Ulykkesforsikring for de **specielle** Tilfælde, hvor dets Bombehold rykkede ud for at uskadeliggøre Forsagere og derfor var udsat for den **særlige** Fare, som dette frivillige Mandskab fuldt bevidst udsatte sig for.

Da en saadan **Ulykkes**forsikring ikke kunde tegnes, maatte Korpset imidlertid vælge den Udvej, at tegne en **Livsforsikring** for hver af Bombeholdets Medlemmer, herunder bl. a. Richard Nielsen, under de Forudsætninger, der fremgaar af den paa modstaaende Side viste Erklæring fra Overinspektør Stiborg.

Der opnaaedes herved at give Bombeholdet den tilsigtede Ulykkesforsikring under de omtalte Tilfælde. Men tillige dækkede den tegnede Forsikring dem jo ogsaa under Forhold, hvor det ikke alene var Bombeholdets Medlemmer, der rykkede ud, ja selv hvis de f. Eks. døde af en almindelig Sygdom i deres Seng, hvilket jo ikke var Hensigten. Derfor skulde Forsikringssummen i alle andre Tilfælde end Død under de specielle Bombe-Udrykninger, **efter Zone-Redningskorpsets Skøn**, komme det Mandskab til Gode, der forulykker under almindelige Udrykninger. — Dette vil altsaa sige, at **under disse almindelige Udrykninger har Bombeholdets Medlemmer naturligvis ingen Præferencestilling overfor de andre af vore Folk, der deltager i Udrykningen.**

Den Udrykning, hvorunder Richard Nielsen forulykkede, **var** en saadan almindelig Udrykning; og det var altsaa kun Forsikringsselskabernes Holdning, der fremtvang, at Policen formelt lød paa **Livsforsikring** samt den forulykkede Richard Nielsens **Navn**. Thi i Virkeligheden var den en

Ulykkesforsikring, som i dette Tilfælde, hvor baade Medlemmer af Bombeholdet og andre Redningsmænd deltog i Udrykningen, stillede alle Deltagere lige; og Zone-Redningskorpset skulde fordele Forsikringssummen — Kr. 10.000 — saaledes at denne kom **alt** dets Mandskab til Gode.

Det var, da dette **Princip** blev angrebet af Richard Nielsens Enke, som krævede **hele** Forsikringssummen, at Zone-Redningskorpset for — som det fremgaar af det følgende — at sikre en retfærdig og betryggende Fordeling af Summen mellem de efterladte samt varetage sit Mandskabs Interesser lod Sagen gaa til Landsretten, der da ogsaa gav Korpset fuld Medhold i, at dette havde Dispositionsretten over hele Beløbet.

II. Korpsets Fordeling af Forsikringssummen.

Det Skøn, hvorefter Korpset havde tilbudt Richard Nielsens Enke en Del af Forsikringssummen, tiltraadtes fuldt ud af Mandskabets Tillidsmand (Erklæringen paa Side 1), der tillige var Medlem af Bombeholdet.

Tilbudet gik ud paa, at der udbetaltes Richard Nielsens Moder Kr. 2.000,00 og Enken Kr. 3.000,00, medens de resterende Kr. 5.000,00 tilfaldt et Fond for Mandskab, der er kommet til Skade under andet Redningsarbejde. Visse i Sagen oplyste Forhold, bl. a. at Enkens Søn ikke havde Richard Nielsen til Fader, men at han derimod havde en Søn udenfor Ægteskab, **bevirkede desuden, at Korpset ønskede at sikre disse Børn paa særlig Maade**, uden dog at Diskretionshensyn at ville bringe disse Forhold frem for Offentligheden.

Dette har vi, skønt stærkt provokeret af Angreb paa forkert Grundlag, ogsaa gennemført. Og **forinden** Sagen kom for Landsretten erklærede vi udtrykkelig at ville komme tilbage til Spørgsmaalet om Forsikringssummens Anvendelse, naar først det principielle om vor Dispositionsret var afgjort.

Efter Landsrettens Dom har vi ligeledes gennemført den af os oprindeligt valgte Fordeling af de 10.000 Kroner, altsaa Kr. 3.000 til Enken, Kr. 2.000 til Richard Nielsens Moder og Kr. 5.000 til Mandskabets Fond.

Men da Richard Nielsens Moder gerne vilde afstaa Kr. 1.000 til Enkens Dreng, har vi desuden selv skudt Kr. 2.000 til, paa den Betingelse, at det samlede Beløb — Kr. 3.000 — baandlægges i Overformynderiet til hans Uddannelse.

Imidlertid er dette, i Pressen meget omtalte Barn, som nævnt ikke Richard Nielsens og derfor heller ikke arveberettiget efter ham. Dette er derimod Tilfældet med den Søn, som Richard Nielsen havde udenfor Ægteskab, men som Enken ikke desto mindre havde undladt at anmelde for Skifteretten, og som overhovedet ikke er blevet nævnt i Pressen.

Hvis Zone-Redningskorpset nu havde bøjet sig for den offentlige Mening, der ikke kendte disse Forhold, som vi af Diskretionshensyn renoncerede paa at fremføre, havde Enken altsaa faaet de 10.000 Kr. — men paa den arveberettigede Drengs Bekostning eller i hvert Fald uden Pligt til, og som det synes at fremgaa af Sagen ogsaa uden Ønske om, at sikre dette Barn, saaledes som vi mente det ret og rimeligt.

Efter Dommen, der fastslog vor fulde Dispositionsret over Forsikringssummen efter de foran omtalte Forudsætninger, har vi derfor udbetalt ogsaa Richard Nielsens arveberettigede Dreng Kr. 3.000, baandlagt paa samme Maade, som det er sket for Enkens Søn. Vi har saaledes nu sikret disse Børn, og har, efter at vor Ret til Fordeling af Forsikringssummen er slaaet fast af Landsretten, fordel Forsikringssummen Kr. 10.000, samt Bidragene af vor egen Kasse paa ialt Kr. 5.000,00 saaledes:

	Forsikringssum	Z.R.'s Bidrag
Richard Nielsens Moder	1.000,00	
Enken	3.000,00	
Enkens ikke arveberettigede Barn	1.000,00	2.000,00
Richard Nielsens arveberettigede Barn		3.000,00
Z.R.'s Mandskabsfond	5.000,00	
	10.000,00	5.000,00

Af **Fondet** udbetales desuden efter vort bedste Skøn og i Betragtning af de særlige Forhold, foreløbig Kr. 1.000,00 til de Efterladte efter vor Assistent Eugen Christiansen, der druknede under Redningsarbejde. — Som nævnt er alle Beløb ydet **udover** den lovpligtige Forsikring.

III. Forsikringselskabet og Zone-Redningskorpset.

Vi skal til Slut oplyse, at de Meddelelser i Pressen om Forsikringselskabet »Dannebrogens« Holdning, der utvivlsomt i høj Grad paavirkede den offentlige Mening, var urigtige.

Det var saaledes urigtigt, at Selskabet kun udbetalte Beløbet af Kulancehensyn, idet det tværtimod først betalte efter at have været truet med Sagsanlæg. — Det var ligeledes urigtigt, at Forsikringselskabet kun havde udbetalt Forsikringssummen med det Forbehold, at denne udelukkende

skulde komme Richard Nielsens Enke til Gode. — Da en Direktør i Selskabet havde givet Offentligheden saadanne Oplysninger, at denne maatte forstaa, at Beløbet var udbetalt med dette Forbehold, tilbagesendte vi de 10.000 Kroner og har derefter faaet dem tilbagebetalt uden Forbehold af nogen Art.

Tilbage staar herefter kun, at vi er blevet angrebet paa et urigtigt Grundlag, ja endog for at ville drage Fordel af Richard Nielsens Ulykke, medens Sagens Kerne er den, at vi — ene af alle lign. Institutioner — netop har paataget os særlige Ofre for, udover den lovpligtige Forsikring, at kunne bringe vore Folk en ekstra Hjælp, samt paa Trods af Angrebene har gennemført en retfærdig Fordeling af denne Hjælp og sikret de umyndige Børn ved Baandlæggelse af Kr. 6.000,00 i Overformynderiet.

Havde vi derimod fulgt Pressen og den offentlige Mening — hvilket havde været nemmest — vilde Enken have faaet udbetalt 10.000 Kroner uden Forpligtelse til paa lignende Maade at sikre sit eget Barn, endsige den arveberettigede, men ikke for Skifteretten anmeldte Dreng, samt Richard Nielsens gamle Moder.

ZONE-REDNINGSKORPSET.

Det bekræftes herved, at ovennævnte Sagfører stadig er rigtig.

A. Børup Sørensen.

Landsretssagfører.